23 февраля — День Советской Армии и Военно-Морского Флота

8 (555) 22—28 февраля 1979
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

Дважды Герой Советского Союза Маршал Советского Союза Иван Христофорович Баграмян за игрой.
Фото Б. Долматовского.



20—21 февраля в Москве проходило всесоюзное совещание спортсменов и тренеров сборных команд СССР по шахматам. Совещание открыл председатель Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР С. П. Павлов.

С докладом «О состоянии работы и задачах по совершенствованию мастерства и подготовке ведущих советских шахматистов к чемпионатам мира и Европы» выступил заместитель председателя Спорткомитета СССР В. А. Ивонин.

О творчестве ведущих зарубежных шахматистов рассказал собравшимся гроссмейстер А. Суэтин. Темой сообщения кандидата психологических наук гроссмейстера Н. Крогиуса была роль психологии в шахматной борьбе.

В работе совещания участвовали сильнейшие советские шахматисты, чемпионы мира А. Карпов и М. Чибурданидзе. В выступлениях были затронуты важные вопросы шахматной жизни страны.

На снимке В. Кутырева — в зале совещания.

Чемпион и преследователи

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Как играть три оставшиеся партии? Стремиться к победе или мирно закончить все встречи? Этот вопрос стоял перед лидером турнира Л. Псахисом.

Красноярский мастер на очко опережал ближайшего конкурента международного мастера из Тбилиси Г. Зайчика, и три ничьи практически обеспечивали ему звание чемпиона.

Автор этих заметок оказался невольным свидетелем разговора между Псахисом и тренером А. Юсупова международным мастером М. Дворецким. «Надо каждую партию играть на выигрыш,— советовал Дворецкий, — а если уж делать ничью, то с позиции силы». Красноярец соглашался, но в его словах чувствовалась неуверенность. Он явно боялся испортить прекрасное турнирное положение...

Сыгранные Л. Псахисом заключительные партии боевитостью не отличались. В двух лидеру удалось добиться ничьей, но вот в последнем туре произошла «осечка» — разыгравшийся к концу соревнования бакинец Р. Корсунский отклонил мирное предложение и в отличном стиле победил. Все же запаса очков, набранных красноярцем в начале и середине дистанции, хватило для первого места. Но неуверенный финиш добавил какой-то привкус горечи в завоеванную победу.

Совсем в ином ключе провел заключительные игры Г. Зайчик. Встречаясь с М. Чибурданидзе в тринадцатом туре, он применил острый вариант сицилианской защиты, и не его вина, что чемпионка мира... сыграла в тот вечер свою лучшую бакинскую партию.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Г. ЗАЙЧИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 е6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 е5 8. Cg5 а6 9. Ка3 b5 10. Kd5. В третьей партии недавнего матча на первенство мира в Пицунде игравшая белыми Чибурданидзе продолжала 10. С:f6 gf 11. Kd5 и после 11...f5 12. Cd3 Се6 13. Фh5 Cg7 14. 0—0 получила небольшой перевес. Сейчас она испытывает другое продолжение в этом модном варианте.



Г. Зайчик.

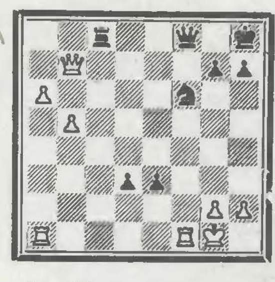
10...Се7 11. К:е7 К:е7 12. Cd3 Cb7 13. Фе2 Kd7 14. b4. Ход, заслуживающий пристального внимания, — белые начинают активную игру на ферзевом фланге.

14...f6 15. Cd2 f5 16. с4 Kf6 17. f3 fe 18. fe Кс6 19. cb Kd4 20. Фе3 ab 21. К:b5 0—0 22. 0—0 К:b5 23. С:b5 С:е4 24. а4 d5 25. Сс6 Лс8 26. b5 d4 27. Фb3+ Kph8 28. Cb4! Не проходит 28. Л:f6 из-за 28...Ф:f6 29. С:е4 Фf2+.

28...С:с6. На 28...Лg8, естественно, последует 29. Л:f6!

29. С:f8 Cb7 30. Фf7! После вынужденного размена слонов проходные пешки белых решают исход борьбы.

30...Ф:f8 31. Ф:b7 d3 32. а5 е4 33. а6 е3.



34. Ф:с8! Несложное, но изящное решение. Чемпионка мира уничтожает главного защитника восьмой горизонтали.

34...Ф:с8 35. а7 Фа8 36. b6 е2 37. b7 efФ+ 38. Кр:f1 Ф:b7 39. а8Ф+ Ф:а8 40. Л:а8+ Kg8. У белых лишнее качество, и они уверенно реализуют перевес.

41. Лd8 h6 42. Л:d3 Kf6 43. Kpf2 Kph7 44. Kpf3 Kpg6 45. Kpf4 Kh5+ 46. Кре5 Kpg5 47. Лd4 Kf6 48. h4+ Kph5 49. Kpf5 Kg8 50. Лd7. Черные сдались.

Тяжелое поражение не смутило Зайчика. На следующий день он хладнокровно отразил недостаточно подготовленную атаку рижского мастера и «заработал» важное очко.

З. ЛАНКА — Г. ЗАЙЧИК

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Сe3 b6 7. Сd3 c5 8. h3 cd 9. К:d4 Сb7 10. g4 Кbd7 11. g5 Кh5 12. Кf5 К:f4 13. С:f4 gf 14. ef С:h1 15. f6 ef 16. Фh5 f5 17. С:f5 Лe8+ 18. Крd2 Сc6 19. С:h7+ Крf8 20. Лf1.



20...Лe5 21. С:e5 К:e5 22. h4 Фe7 23. Крc1 Кc4 24. Сe4 С:e4 25. К:e4 d5 26. Фg6 de 27. Фc6 С:b2+ 28. Крb1 Кd2+ 29. Кр:b2 Лd8. Белые сдались.

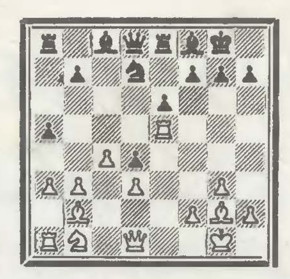
Велико было желание тбилисца одержать победу и в последней встрече, но его партнер В. Маланюк сумел добиться ничьей. Зайчик, сыгравший десять результативных партий подряд (!), оказался самым «задиристым» участником. Из пятнадцати партий он выиграл семь и сделал только четыре ничьи.

Удачно финишировал В. Эйнгорн. Победы и двух ничьих хватило одесситу, чтобы разделить второе-третье места.

В. ЭЙНГОРН — Г. АГЗАМОВ

Дебют Рети

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 Сe7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. Сb2 Кc6 8. e3 d4 9. ed ed 10. Лe1 Лe8 11. d3 Сf8 12. a3 a5 13. Кe5 К:e5 14. Л:e5 Кd7.



15. Лb5 Кb6 16. Фe1 a4 17. b4 f6 18. Кbd2 e5 19. c5 Кd5 20. Кc4 Кc7 21. Лb6 Лa7 22. Лc1 Крh8 23. Фd2 Лe6 24. Фc2 Кa8 25. Лb5 Кc7 26. Лa5 Лaa6 27. Л:a4 Л:a4 28. Ф:a4 Сd7 29. Фd1 Сc6 30. Кb6 f5 31. a4 С:g2 32. Кр:g2 e4 33. de d3 34. e5 Кd5 35. К:d5 Ф:d5+ 36. Фf3 Фb3 37. Сc3 Фa3 38. Ф:f5 Лe8 39. Сd2 Ф:a4 40. Ф:d3 Л:e5 41. Фf3. Черные сдались.



Л. Псахис.

Разыгралась на финише Майя Чибурданидзе, набравшая 2½ очка из трех. Дистанция чемпионата оказалась для нее слишком короткой! Если Г. Зайчика чемпионка мира победила в острой борьбе, то в следующей встрече она переиграла соперника позиционно.

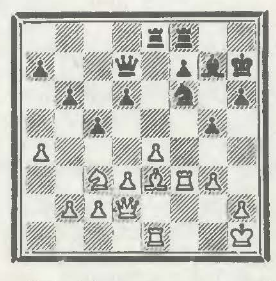


В. Эйнгорн.

В. МАЛАНЮК — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

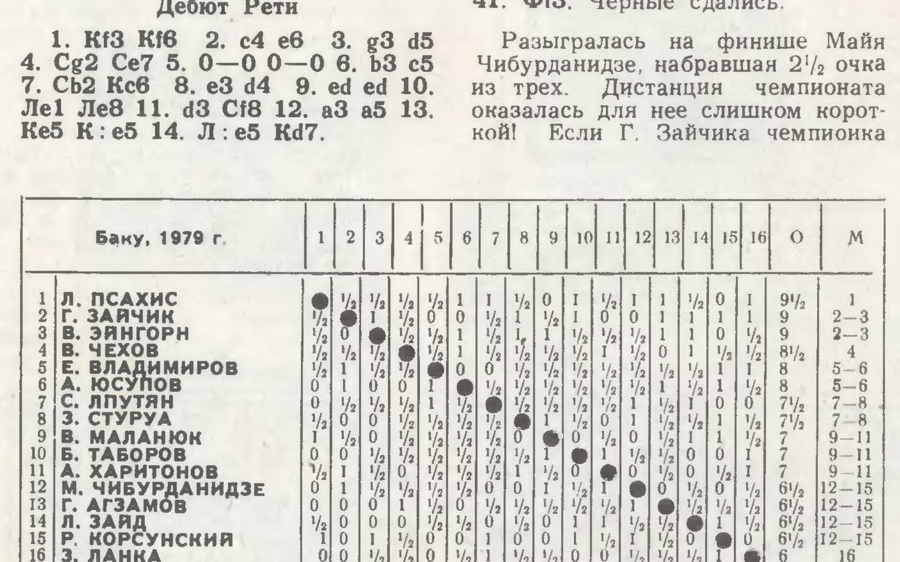
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кc3 Кf6 4. g3 Кc6 5. Сg2 g6 6. d3 Сg7 7. 0—0 0—0 8. Кh4 e5 9. f4 ef 10. С:f4 h6 11. Сd2 Кd4 12. Крh1 Сg4 13. Фc1 Крh7 14. Сe3 Фd7 15. Фd2 Лae8 16. a4 b6 17. Лae1 g5 18. Кf3 К:f3 19. С:f3 С:f3+ 20. Л:f3.



20...d5! 21. e5 Л:e5 22. d4 Кe4 23. Фd3 c4 24. Фf1 Лe7 25. К:e4 Л:e4 26. c3 f5 27. Сd2 Л:e1 28. С:e1 Лe8 29. Сf2 Крg6 30. Фb1 g4 31. Лf4 h5 32. Сg1 Сh6 33. Лf1 Лe2 34. b3 Фe6 35. bc dc 36. Сf2 Сe3. Белые сдались.

Подробные итоги чемпионата приведены в таблице.



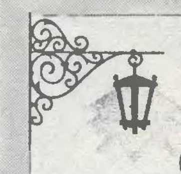
	Баку, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Л. ПСАХИС	●	½	½	½	½	1	1	½	0	1	½	1	1	½	0	1	9½	1
2	Г. ЗАЙЧИК	½	●	1	½	0	0	½	1	½	1	0	0	1	1	1	1	9	2—3
3	В. ЭЙНГОРН	½	0	●	½	½	1	½	1	1	½	½	½	1	1	0	½	9	2—3
4	В. ЧЕХОВ	½	½	½	●	½	1	½	½	½	½	1	½	0	1	½	½	8½	4
5	Е. ВЛАДИМИРОВ	½	1	½	½	●	0	0	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8	5—6
6	А. ЮСУПОВ	0	1	0	0	1	●	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	8	5—6
7	С. ЛПУТЯН	0	½	½	½	1	½	●	½	½	½	½	1	½	1	0	0	7½	7—8
8	З. СТУРУА	½	0	0	½	½	½	½	●	1	½	0	1	½	½	1	½	7½	7—8
9	В. МАЛАНЮК	1	½	0	½	½	½	½	0	●	0	½	0	½	1	1	½	7	9—11
10	Б. ТАБОРОВ	0	0	½	½	½	½	½	½	1	●	1	½	½	0	0	1	7	9—11
11	А. ХАРИТОНОВ	½	1	½	0	½	½	½	1	½	0	●	0	½	0	½	1	7	9—11
12	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	0	1	½	½	½	½	0	0	1	½	1	●	0	½	0	½	6½	12—15
13	Г. АГЗАМОВ	0	0	0	1	½	0	½	½	½	½	½	1	●	½	½	½	6½	12—15
14	Л. ЗАЙД	½	0	0	0	½	½	0	½	0	1	1	½	½	●	1	½	6½	12—15
15	Р. КОРСУНСКИЙ	1	0	1	½	0	0	1	0	0	1	½	1	½	0	●	0	6½	12—15
16	З. ЛАНКА	0	0	½	½	0	½	1	½	½	0	0	½	½	½	1	●	6	16

Четко и слаженно работала судейская коллегия (главный судья Ф. Гасанов).

Радушно встретили шахматистов в столице Азербайджана. Участники были размещены в гостинице «Баку» — одной из лучших в городе. Игра проходила в уютном зале Дома медицинских работников. В свободный день молодые мастера ознакомились с достопримечательностями Баку — города славных революционных традиций. Республиканская печать регулярно освещала ход чемпионата.

В. БУХТИН,
мастер.

БАКУ — МОСКВА.



ДОСЬЕ СТАРОГО ДОМА



В Таллинском Доме шахмат имени П. Кереса завершился матч-турнир трех гроссмейстеров за право участвовать в межзональном этапе первенства мира. Обладателями двух путевок стали гроссмейстеры Геннадий Кузьмин и Виталий Цешковский.

КАК ни странно, но открытием Дома шахмат в одном из старейших зданий города на улице Веие таллинские любители обязаны в какой-то степени... архитектору прошлого столетия Габлеру, известному многочисленными перестройками ценных памятников архитектуры. Не избежал его вмешательства также дом французского консула и дельца широкого размаха Жерара де Сукантона. В результате строение, упоминавшееся еще в счетных книгах XV века, потеряло свой средневековый шарм и потому (уже в нынешние времена) не было занесено в списки памятников архитектуры, охраняемых государством. Это позволило провести частичную внутреннюю перестройку и открыть в нем клуб для шахматистов.

Историю взлета, падения и возрождения дома № 21 по улице Вене рассказал мне член правления клуба, главный специалист Государственного проектного института памятников архитектуры Евгений Кальюнди на открытии дополнительного этапа турнира трех гроссмейстеров. Перед его началом была проведена жеребьевка, определившая соперников первой встречи.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — О. РОМАНИШИН

Испанская партия

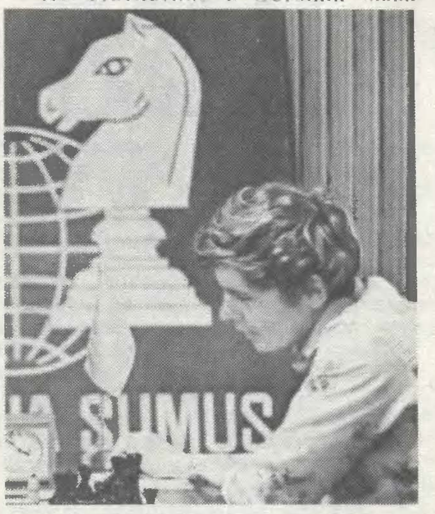
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 Фc8.

Знакомая дебютная позиция. В партии из 1-го круга Цешковский играл здесь 12. h3, но после 12...Cd7 13. Kbd2 c6 14. b4 Kb7 15. dc Ф:c6 16. Cb2 Kd8 17. Cd3 Ke6 18. c4 Фb7 19. a3 Kf4 20. Cf1 Лac8 инициатива постепенно оказалась у черных.

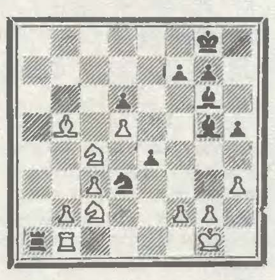
12. a4 c6 13. Cg5 h6 14. C:f6 C:f6 15. dc Лd8 16. ab ab 17. Фd5 Ф:c6 18. Cd3 Ф:d5 19. ed Kb3 20. Лa3 Kc5 21. Л:a8 Л:a8 22. C:b5 e4 23. Kfd2 Лa1 24. Kpf1 Cf5 25. Ka3 Лa2 26. Kdc4 Cg6 27. h3 h5 28. Kpg1 Kd3 29. Лb1 Cg5 30. Kc2.



В. Цешковский.



Г. Кузьмин.



Оба соперника оставили себе лишь по минуте на десять заключительных ходов, и с этого момента их бланки стали похожи друг на друга как братья-близнецы — на каждом стремительно вырастала неровная лесенка из прочерков.

30...К:f2 31. Кр:f2 e3+ 32. К4:e3 С:e3+ 33. Кр:e3 С:c2 34. Лc1 Л:b2 35. Cf1 Kpf8 36. c4 Kpe7 37. Kpd4 f5?? После 37...Cf5 38. c5 dc+ 39. Кр:c5 Лd2 белые вряд ли смогли бы реализовать возможности своей проходной пешки (40. Лe1+ Kpd8 41. Cb5 Cd7).

38. Kpc3 Лa2 39. Л:c2 Лa1 40. Ce2 Лa3+ 41. Kpd4. Черные сдались.

По статистике в Эстонии бывает лишь 37 спокойных безветренных дней в году (чуть больше десяти процентов). Таким кратковременным затишьем на протяжении всех пятнадцати партий матч-турнира стала на следующий день встреча

Г. КУЗЬМИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ K:d7 5. 0—0 Kgf6 6. Фe2 Лc8 7. c3 e6 8. d4 cd 9. K:d4 Ce7 10. Лd1 a6 11. Cg5 0—0 12. Kd2 Фc7 13. h3. Ничья.

0,05—0,06.

Эта «одиннадцатиминутка» имела два важных последствия. Во-первых, определила хозяина одной из межзональных путевок — им

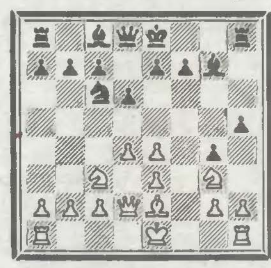
Таллин, 1979 г.	1-й круг			2-й круг			3-й круг			4-й круг			Доп. круг			Итог
1 В. ЦЕШКОВСКИЙ		0	0		½	1		½	½		1	½		1	½	5½
2 О. РОМАНИШИН	1		½	½		½	½		½	0		½	0		0	4
3 Г. КУЗЬМИН	1	½		0	½		½	½		½	½		½	1		5½

стал чемпион СССР Виталий Цешковский. Во-вторых, ограничила турнир следующей партней. Дело в том, что по Положению о соревновании участники должны были делать «дополнительные витки» до тех пор, пока не определится «третий лишний». Вполие возможен был вариант, при котором соревнование затягивалось. При создавшейся же ситуации (Цешковский — $5^1/_2$ очков, Кузьмин — $4^1/_2$, Романишин — 4) любой исход последней партии завершал сражение.

О. РОМАНИШИН — Г. КУЗЬМИН

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. Фd2 h6 6. Cf4 g5 7. Ce3 Kg4 8. Kge2 Kc6 9. Kg3 K:e3 10. fe h5 11. Ce2 g4.



Своеобразная позиция. Борьбу за инициативу можно было продолжить при помощи 12. h3. Например, 12...h4 13. Kf5 Cf6 14. hg e6 15. g5 C:g5 16. Kg7+ Kpf8 16. Kh5.

12. 0—0—0 K:d4! Такую брешь ничем не залатать (13. ed Ch6).

13. Cc4 Kc6 14. Kf5 Cf6 15. Kd5 e6 16. K:f6+. В кулуарах с интересом обсуждались последствия жертвы 16. K:c7+ Ф:c7 17. K:d6+. Атака белых может оказаться очень сильной: 17... Kpe7 18. Лhf1 Лh6 19. e5 K:e5 20. Фb4. Однако Кузьмин при анализе превратил эти заманчивые варианты в мираж простым отступлением 17...Kpf8 — король получает возможность ускользнуть иа королевский фланг.

16...Ф:f6 17. Kd4 K:d4 18. Лhf1 Kf5 19. ef ef 20. e4 Фh6 21. Лf4 Cd7 22. ef Cc6 23. g3. Точнее 23. Фd4, не выпуская ферзя.

23...Фf6 24. Лe1+ Kpd8 25. Фa5 a6 26. Cd5 Лb8 27. Kpb1 Лe8 28. Л:e8+С:e8 29. b3 Cb5 30. a4 b6 31. Фd2 Cd7 32. Фd3 b5 33. a5 Kpe7 34. Фe3+ Kpf8 35. Фa7 Лe8 36. Лf1 Фc3 37. Фf2 Лe5 38. Фg2 C:f5 39. Лc1 c6. Белые просрочили время.

...Дом шахмат на улице Вене существует четвертый год. Под средневековыми сводами двух его этажей уже прошло немало соревноваиий самого разного масштаба. Интересной страницей в «творческом досье» старинного здания стал и закончившийся матч-турнир.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

ТАЛЛИН — МОСКВА.

ДУБНА-79

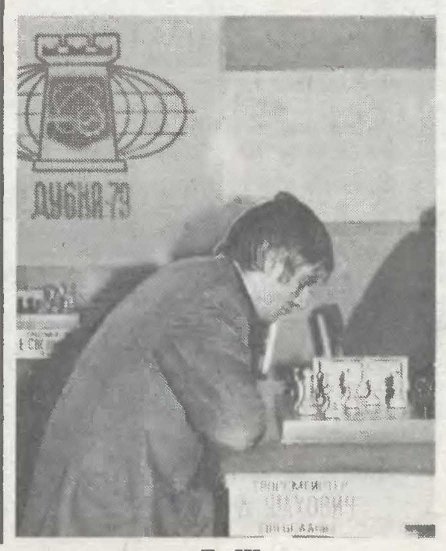
В подмосковном городе Дубна стартовал традиционный международный турнир на приз журнала «Наука и жизнь». В соревновании участвуют 9 гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 2 мастера спорта СССР. Это уже четвертый международный турнир, который проводится в городе физиков.

Результаты жеребьевки: **1. мм К. Георгиев** (Болгария), **2. мг И. Фараго** (Венгрия), **3. мг Я. Плахетка** (Чехословакия), **4. мм А. Панченко** (СССР), **5. мг Д. Шахович** (Югославия), **6. мг Г. Форинтош** (Венгрия), **7. мг А. Суэтин** (СССР), **8. мг Е. Свешников** (СССР), **9. м Г. Кайданов** (СССР), **10. м Ю. Гусев** (СССР), **11. мг И. Зайцев** (СССР), **12. мг Ю. Разуваев** (СССР), **13. мг М. Кнежевич** (Югославия), **14. мм П. Лукач** (Венгрия), **15. мм Э. Унгуряну** (Румыния), **16. мм Н. Рашковский** (СССР).

Средний коэффициент турнира — 2.455, что по шкале ФИДЕ соответствует 9-й категории трудности. Норма балла международного гроссмейстера — 10 очков, международного мастера — $7^1/_2$.

На торжественном открытии турнира председатель организационного комитета, первый секретарь Дубненского городского комитета КПСС Ю. С. Кузнецов тепло приветствовал прибывших в город физиков зарубежных и советских участников.

В первом туре внимание зрителей, заполнивших зал Дома культуры «Мир», было приковано к партии двух гроссмейстеров.



Д. Шахович

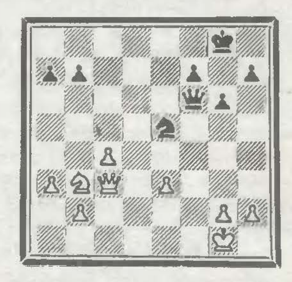
Г. ФОРИНТОШ — И. ЗАЙЦЕВ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. a3 Kc6 9. Фc2 Фa5 10. Лd1 Ce7 11. Kd2 e5 12. Cg5 d4 13. Kb3 Фd8 14. Ce2 g6 15. ed ed 16. 0—0 Cf5 17. Фc1 d3 18. C:d3! C:d3 19. Лfe1. Временно жертвуя фигуру, белые выигрывают пешку.

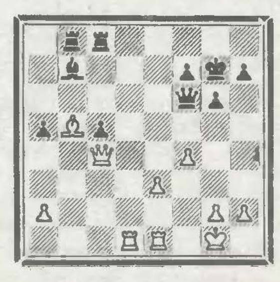
19...Лe8 20. C:f6 C:f6 21. Л:e8+ Ф:e8 22. Kd5 Фe6 23. K:f6+. Не годится 23. Kc7 ввиду 23...Ф:c4, а на 23. Л:d3 следует 23...C:b2!

23...Ф:f6 24. Л:d3 Лe8 25. Лe3 Л:e3 26. fe Ke5 27. Фc3.



27...Фh4! Теперь нельзя 28. Ф:e5 из-за 28...Фe1×, а угроза 28...Kg4 крайне неприятна. После же 28. h3 Ф:c4 29. Ф:e5 Ф:b3 игра равна. Поэтому соперники согласились на ничью.

Д. ШАХОВИЧ — Ю. РАЗУВАЕВ



25...C:g2! 26. Cd7. Если 26. Kp:g2, то 26...Фb2+ с последующим 27...Ф:b5.

26...Cf3 27. C:c8 C:d1 28. Ф:c5. Лучше 28. Л:d1, примиряясь с потерей пешки.

28...Cf3 29. Лf1 Cc6 30. Ch3 Лb5 31. Фa7 Лh5 32. Cg2 Фh4 33. Лf2 Ф:h2+ 34. Kpf1 Cb5+. Белые просрочили время.

После трех туров Ю. Разуваев и А. Суэтин набрали по 2 очка; А. Панченко, Я. Плахетка и Э. Унгуряну — по $1^1/_2$ (1).

Я. ЭСТРИН,
главный судья.

ПОЛВЕКА ЗАОЧНЫХ ШАХМАТ

Когда на исходе минувшего года в Мюнхене собрался конгресс ИКЧФ (Международной федерации игры в шахматы по переписке), посвященный знаменательному событию в жизни этой организации — полувековому юбилею, советский делегат огласил приветствие Шахматной федерации СССР. Оно было обращено к Г.-В. фон Массову, бывшему среди тех, кто основал международную федерацию, а на протяжении последнего двадцатилетия возглавляющему ее в качестве президента. Приветствие гласило:

«По случаю 50-й годовщины ИКЧФ Советская шахматная федерация шлет Вам и всем членам ИКЧФ сердечные поздравления и самые лучшие пожелания!

Деятельность ИКЧФ на протяжении этих 50 лет в значительной степени способствовала укреплению дружеских связей между шахматистами различных стран и представляет собой вклад в дело мира, взаимопонимания и дружбы между всеми народами мира.

Одновременно мы с удовлетворением отмечаем, что наша любимая аналитическая заочная шахматная игра действительно достигла расцвета. Советская шахматная федерация активно сотрудничает с ИКЧФ и от имени всех советских шахматистов желает федерации дальнейших успехов в ее деятельности на благо шахматного искусства.

Председатель президиума Шахматной федерации СССР дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР Виталий Севастьянов».

В этих словах — оценка значения многогранной деятельности ИКЧФ, вклада, внесенного советской шахматной организацией в развитие международных заочных шахмат. В настоящее время свыше 1000 советских шахматистов участвуют на разных уровнях в международных заочных соревнованиях, организуемых под эгидой ИКЧФ. 270 — включились в розыгрыш IV Кубка ИКЧФ — самого массового турнира по переписке во всей истории международных заочных шахмат. На самом высшем уровне мужчины сражаются в VIII, IX и X чемпионатах мира, VIII Олимпиаде, командном первенстве Европы, юношеском чемпионате Европы, личных первенствах континента, женщины — в III чемпионате мира, II Олимпиаде, демонстрируя высокие спортивные и творческие достижения.

По просьбе редакции президент ИКЧФ **Ганс-Вернер фон МАССОВ** рассказывает читателям «64» о наиболее значительных вехах полувекового пути, пройденного международной федерацией.

То, что сегодня представляется очевидным, — результат прогресса, за который еще вчера приходилось бороться. Это верно в отношении многих сфер человеческой деятельности.

Чемпионаты мира в игре по переписке, чемпионаты континентов, стран, заочные Олимпиады завоевали признание в шахматном мире как своеобразная форма шахматной борьбы и шахматного творчества.

А как обстояло дело раньше?

Недавно международные заочные шахматы отметили свой 50-летний юбилей. 2 декабря 1928 года в Берлине был основан Международный союз игры в шахматы по переписке (ИФШБ). Так был заложен фундамент совместной работы в международном масштабе. Вот имена основателей: Рудольф Дюрсен, Эрих Фрейенхаген, Йон В. Кеемннк, Курт Лауэ и Ганс-Вернер фон Массов. В ту пору игра по переписке считалась неполноценной заменой игры за доской при отсутствии возможности участвовать в очных турнирах. Правда, шахматные журналы, отдельные органы общей печати время от времени устраивали турниры по переписке. Однако организация, объединяющая шахматистов-заочников, отсутствовала, чемпионаты, понятно, не проводились.

Борьбу за «эмансипацию» заочных шахмат ИФШБ начал с привлечения на свою сторону именитых мастеров, ведущих шахматных организаторов. Помимо турниров по переписке различных классов, проводились ежегодные чемпионаты союза. Среди победителей этих чемпионатов были такие крупные шахматисты, как Ганс Мюллер, Пауль Керес, Милан Видмар. В лице А. Рюба, президента основанной в 1924 году Международной шахматной федерации (ФИДЕ), молодое международное шахматное движение в области игры по переписке приобрело верного друга. Благодаря его влиянию ФИДЕ уже в 1935 году признала ИФШБ как ведущую международную организацию заочных шахмат и рекомендовала национальным федерациям присоединиться к шахматному союзу.

В те годы я занимал пост генерального секретаря ИФШБ и потому хорошо помню все важные события в жизни этой международной организации.

В 1935 году стартовала I европейская заочная шахматная Олимпиада при участии 16 команд. Ограничение соревнования Европой вынуждалось тогдашними условиями почтовой связи. 10 августа 1937 года на конгрессе ИФШБ в Стокгольме было принято решение об учреждении чемпионата мира в игре по переписке. Это предложение поддержали участвовавшие в работе конгресса президент ФИДЕ А. Рюб и тогдашний чемпион мира М. Эйве.

К 1939 году, когда начавшаяся вторая мировая война сделала продолжение работы невозможным, в ИФШБ входили 20 национальных федераций. То, что в 1928 году высмеивалось многими как утопическая иллюзия, стало реальностью: возник международный союз заочных шахмат, положено начало организованной совместной деятельности. Борьба за «эмансипацию» заочных шахмат увенчалась победой.

В декабре 1945 года прерванная работа была возобновлена. Организация приняла название Международной ассоциации игры в шахматы по переписке (ИКЧА), в 1951 году измененное на нынешнее — ИКЧФ. В 1947 году был дан старт I чемпионату по переписке, с 1953 года проводятся европейские турниры. В 1970 году такие же соревнования были учреждены в Северной Америке и Латинской Америке.

Позади уже семь личных чемпионатов мира и столько же заочных Олимпиад, а также два личных чемпионата и Олимпиада среди женщин. Победу завоевывали в личных чемпионатах мира: 1953 г. — С. Пурди (Австралия), 1959 г. — В. Рагозин (СССР), 1962 г. — А. О'Келли (Бельгия), 1965 г. — В. Загоровский (СССР), 1967 г. — Г. Берлинер (США), 1971 г. — Х. Риттнер (ГДР), 1975 г. — Я. Эстрин (СССР); в заочных Олимпиадах: 1952 г. — Венгрия, 1955 г. — ЧССР*, 1961 г. — СССР, 1964 г. — СССР, 1968 г. — ЧССР, 1972 г. — СССР, 1976 г. — СССР; в женских чемпионатах мира: 1972 г. — О. Рубцова (СССР), 1977 г. — Л. Яковлева (СССР); в женских Олимпиадах: 1978 г. — СССР.

Особое значение для будущей деятельности имеет заключенное в 1968 году между ФИДЕ и ИКЧФ соглашение о сотрудничестве при сохранении самостоятельности обеих федераций. Организованная в 1977 году совместными усилиями ФИДЕ и ИКЧФ I Телешахолимпиада, в которой приняли участие команды 14 стран, открыла новые пути в организации международных шахматных соревнований. Стоит сказать, что предложение об учреждении Телешахолимпиад было внесено советским представителем на конгрессе ИКЧФ в Риме в 1970 году. Мне доставило особую радость, что финальный матч между командами СССР и ГДР, в котором победил советский коллектив со счетом 5:3, состоялся 2 декабря 1978 года — в пятидесятую годовщину международных заочных шахмат. Тем самым эта историческая дата приобрела двойную значимость.

В настоящее время ИКЧФ объединяет 54 национальные федерации. Ее деятельность способствует установлению не только чисто шахматных, но и дружеских связей между людьми различных профессий, возрастов и взглядов, служа делу мира и взаимопонимания между народами.

---

* В первых двух Олимпиадах команда СССР участия не принимала. — Прим. ред.

От первого до тринадцатого

Двенадцать предыдущих чемпионатов СССР по переписке выдвинули двенадцать чемпионов. Их имена стали частицей истории советских заочных шахмат. I. — А. Константинопольский. II. — П. Атяшев. III. — Г. Борисенко и П. Дубинин. IV. — А. Садомский. V. — Г. Борисенко и Я. Эстрин. VI. — В. Симагин, VII. — М. Юдович, VIII. — С. Соколов, IX — X. Л. Омельченко. XI. — А. Войцех. XII. — В. Семенюк. И вот назван тринадцатый в этом ряду: Михаил Уманский, мастер из Пятигорска.

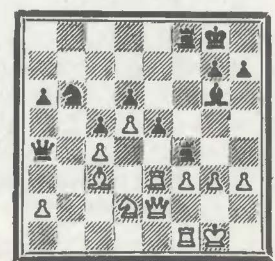
Как положено математику-программисту (такова профессия нового чемпиона), игру Уманского отличают логика и далекий расчет.

Н. ПОЛЕЩУК — М. УМАНСКИЙ

Испанская партия

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. с4 с6 12. Kbd2 с5 13. d5 Kb6 14. Фе2 Kh5 15. Сс2 Kf4 16. Фе3 Cd7 17. b3 Фе8 18. Cd2 Фс8 19. Cd3 К:d3. Черные вынудили размен слона, что позволяет им наращивать давление.

20. Ф:d3 f5 21. ef С:f5 22. Ке4 Фе8 23. Сс3 bc 24. bc Фа4 25. Kfd2 Cg5 26. Ff1 С:d2 27. К:d2 Ла7 28. Ле3 Сс2 29. Фе2 Лаf7 30. Лf1 Cg6 31. f3 Лf4 32. g3.



32...Л:с4 33. Са5 Лс2 34. С:b6 Лb8 35. Сс7 Лbb2 36. Лd1 Ф:а2 37. С:d6 Л:d2 38. Л:d2 Л:d2 39. Ff1 Ф:d5 40. С:е5 Фа2 41. g4 h6 42. Фс1 Cf7 43. Cf4 Лb2. Немедленно выигрывало **43...Лg2+ 44. Kph1** и лишь затем **44...Лd2 45. Ле1 Cd5 46. Фd1 Лb1.**

44. Ле1 Cd5 45. Фd1 Лg2+ 46. Kph1 Лf2 47. Ле8+ Kpf7 48. Ле3 Лb2 49. Ла3 Лb1 50. Сс1 Фс4 51. Лс3 Фd4 52. Фс2 Ла1 53. Kpg2 Ла2 54. Cb2 а5 55. Фс1 а4 56. Лс2 Фd3 57. Ff4+ Kpg8 58. Лd2 Фb3 59. Фе5 Ф:f3+ 60. Kph2 Л:b2 61. Л:b2 а3 62. Лd2 Се4 63. Ла2 Фh1+ 64. Kpg3 Фе1+ 65. Kph2 Фb1 66. Фе6+ Kph7 67. h4 Фh1+ 68. Kpg3 Ff3+ 69. Kph2 Ff4+ 70. Kph3 h5. Белые сдались.

Вторым к финишу, как и в прошлом турнире, пришел Г. Несис. Тогда это достижение принесло ленинградцу звание мастера. Теперь он не только подтвердил его, но и заметно усилил класс игры.

«Золотой» и «серебряный» лауреаты были представлены в материалах «64», печатавшихся в ходе турнира. А вот имя и творчество В. Шишлова читателям еженедельника неизвестны. Когда чемпионат стартовал, нынешний призер (а «бронза» дает ему право на получение мастерского звания) еще ходил в перворазрядниках. Живет В. Шишлов в хакасском городе Сорске, работает геологом на индустриальной новостройке Сибири. Во многих партиях В. Шишлов демонстрировал энергию и смелость в атаке, хладнокровие и упорство в обороне.

В. ШИШЛОВ — А. ПОДОЛЬСКИЙ

Защита Филидора

1. е4 е5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 Се7 6. Cf4 0—0 7. Фd2 d5. Этот ход, не отмеченный авторами популярных дебютных руководств, киевлянин применил в турнире трижды.

8. Kdb5 Cb4 9. ed. Интересно **9. К:с7 d4**, как было в партии Колкер — Подольский.

9...Ле8+ 10. Се2 Ке4 11. Фd3 Cf5 12. Ff3 Ка6 13. 0—0 С:с3 14. К:с3 К:с3 15. bc Се4 16. Фg3 Ф:d5 17. С:а6 ba 18. Лfd1 Фс6 19. Лd2 Ле6 20. f3 Лg6 21. Фh4 Ff6 22. Ф:f6 Л:f6 23. С:с7.



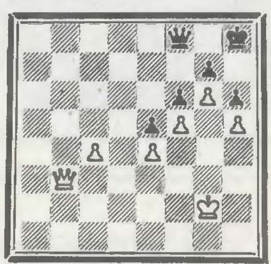
М. Уманский.

Атака отбита, и белые реализуют свой пешечный перевес на ферзевом флаге.

23...Cf5 24. g4 Лс6 25. Са5 Се6 26. а4 h5 27. Лd4 hg 28. fg Лас8 29. Ле1 Лс4 30. Лее4 Л:d4 31. Л:d4 Лс4 32. Kpf2 Л:d4 33. cd С:g4 34. с4 Kpf8 35. Kpe3 Kpe8 36. d5 g5 37. с5 f5 38. с6 f4+ 39. Kpd4 Cf3 40. Kpc5 Cg4 41. d6 Cf5 42. d7+ С:d7 43. cd+ Kp:d7 44. Kpd5. Черные сдались.

Партии чемпионата обогатили не только теорию начал. Любопытна патовая идея, с помощью которой черным удалось спасти пол-очка в следующей встрече.

Г. НЕСИС — Б. КОЛКЕР



46...Фg8! Создает неотразимую угрозу **47...Ф:с4!** Белым ничего не осталось, как смириться с ничейным результатом.

И. РОМАНОВ,
международный арбитр ИКЧФ.

1977—1978 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1. М. Уманский (Пятигорск)	●	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15½	1
2. Г. Несис (Ленинград)	½	●	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	½	1	1	1	14½	2
3. В. Шишлов (г. Сорск)	½	0	●	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	½	1	1	½	½	14	3
4. Б. Коган (Львов)	½	½	½	●	0	½	1	1	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	½	½	13½	4
5. Б. Колкер (Москва)	½	½	½	1	●	1	1	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	12½	5
6. Ю. Кутянин (Московская обл.)	0	0	½	½	0	●	½	0	1	1	½	0	½	1	1	½	1	1	1	1	11	6—7
7. В. Семенюк (Тула)	1	½	0	0	0	½	●	0	1	½	½	½	1	1	1	½	½	½	1	1	11	6—7
8. О. Шувалов (г. Находка)	½	½	0	0	½	1	1	●	0	0	1	1	½	½	½	0	0	1	1	1	10	8
9. Н. Полещук (Ленинград)	0	½	0	0	½	0	0	1	●	1	½	½	0	½	1	0	1	1	1	1	9½	9—10
10. И. Фойгель (Киев)	0	½	½	½	½	0	½	1	0	●	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	9½	9—10
11. Э. Балендо (Минск)	0	0	0	½	½	½	½	0	½	½	●	½	½	½	½	1	1	1	0	1	9	11
12. В. Аронсон (Москва)	0	0	0	0	½	1	½	0	½	0	½	●	½	½	½	1	½	½	1	1	8½	12—13
13. В. Ершов (Днепродзержинск)	0	0	0	0	0	½	0	½	1	½	½	½	●	½	½	1	1	1	1	0	8½	12—13
14. Р. Зборовский (Гродно)	0	½	0	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	●	0	1	½	½	1	1	8	14
15. Д. Вейцель (Петропавловск-Камчатский)	0	0	0	½	½	0	0	½	0	½	½	½	½	1	●	0	1	½	½	1	7½	15—16
16. Г. Котенко (Киев)	0	0	½	0	½	½	½	1	1	½	0	0	0	0	1	●	0	1	½	½	7½	15—16
17. А. Подольский (Киев)	0	½	0	0	½	0	½	1	0	½	0	½	0	½	0	1	●	0	1	½	6½	17
18. А. Васильев (Караганда)	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	½	0	1	●	1	1	5½	18
19. Я. Коновая (Оренбург)	0	0	½	½	½	0	0	0	0	½	1	0	0	0	½	½	0	0	●	0	4	19—20
20. И. Кудинов (Ленинград)	0	0	½	½	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	½	0	1	●	4	19—20

ЛЮБИМАЯ ИГРА ВОИНОВ

Нет, пожалуй, такой роты, батареи, эскадрильи, погранзаставы или корабля, военно-учебного заведения или учреждения, где бы воины не проводили свободное от службы время за шахматной доской. Конечно, никакая игра не может идти в сравнение с военными действиями, однако совершенно очевидно, что занятия шахматами приучают воинов логически мыслить, действовать энергично и целеустремленно, принимать правильные и ответственные решения, словом, помогают в выработке важных в военном деле навыков.

В столичном гарнизоне проводится множество личных и командных шахматных соревнований, но особый интерес вызывает традиционное первенство высших военно-учебных заведений. К ним готовятся с большой ответственностью, упорно, настойчиво.

В разные годы переходящий кубок доставался командам академий имени В. И. Ленина, Ф. Э. Дзержинского. В. В. Куйбышева, Военной академии химической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко, Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Н. Е. Жуковского. Сейчас в спортивный спор с общепризнанными лидерами подключился молодежный коллектив Военного института, возглавляемый «играющим тренером» гроссмейстером Е. Васюковым.



В Центральном шахматном клубе Вооруженных Сил.

В упорной борьбе проходил чемпионат 1978 года. Победу оспаривали девять команд, в составах которых выступали 3 мастера и 10 кандидатов в мастера. Наряду со слушателями в этих соревнованиях сражались преподаватели и сотрудники академий.

Кубок завоевала команда Академии бронетанковых войск имени Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского. Второе место досталось шахматистам Военного института, а третье — коллективу академии химической защиты.

...В начале пятидесятых годов уверенно заявил о себе молодой офицер кандидат в мастера О. Чеботарев, успешно выступавший в московских соревнованиях, чемпионатах Вооруженных Сил и четвертьфиналах первенства страны. Ему прочили большое шахматное будущее, но он избрал другой путь... Сейчас начальник одной из ведущих кафедр, доктор химических наук, профессор, генерал-майор-инженер Олег Владимирович Чеботарев, несмотря на большую занятость, не забывает любимой игры. «По совместительству» он является автором шахмат ных книг и вот уже тридцать лет неизменно является «первым номером» своей команды.

Приводимые ниже фрагменты из партий, сыгранных в первенствах столичных военных вузов, характеризуют острый, активный стиль участников команды ака-

Мемориал Р. Я. Малиновского

Мемориал Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского проходил в Одессе. В турнире приняли участие 18 мастеров (в том числе два международных — М. Подгаец и К. Лернер) и 10 кандидатов в мастера. Все они были разбиты на две группы — по 9 мастеров и 5 кандидатов в каждой. Кроме армейских шахматистов, в мемориале вне конкурса участвовали и представители других обществ.

В первой группе победил кандидат в мастера В. Ефимов (Тбилиси), набравший 10 очков и перевыполнивший мастерскую норму. Мастера Н. Легкий (Одесса) и М. Шер (Черновцы) заняли второе и третье места, набрав соответственно $9^1/_2$ и 9 очков.

Во второй группе первое-второе места разделили мастер С. Лпутян (Ереван) и кандидат в мастера В. Фадеев (Евпатория) — по $9^1/_2$ очков. Мастер А. Шведчиков (Москва) и кандидат в мастера Ю. Румянцев (Одесса) отстали от них на пол-очка. Оба кандидата выполнили мастерскую норму.

Армейские мастера Н. Легкий, М. Шер (из первой группы), С. Лпутян и Н. Шальнев (из второй) разыграли между собой первый приз, который достался Н. Легкому — $2^1/_2$ очка. Далее следуют: С. Лпутян — $1^1/_2$, М. Шер и Н. Шальнев — по 1.

Н. ЛЕГКИЙ — А. ДОНЧЕНКО

Славянская защита

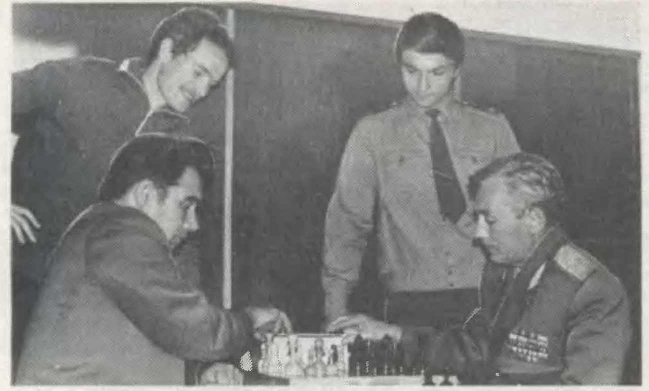
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 Фe7 (энергичнее 8. . .c5) **9. Kpb1** (лучшее сразу 9. e4) **9. . .a6** (сильнее 9. . .c5 или 9. . .e5) **10. e4 K : e4 11. K : e4 de 12. Ф : e4 e5 13. Cg5! f6 14. Cd3 g6** (нельзя 14. . .fg из-за 15. Ф : h7+ Kpf7 16. Фh5 с неизбежным матом) **15. Ch6 Лe8 16. c5! Cc7** (на 16. . .ed последовало бы 17. Ф : e7 C : e7 18. Лhe1 K : c5 19. Cc4+ Kph8 20. Kd4 с большим перевесом у белых **17. Лhe1 f5? 18. Cc4+ Kph8 19. Фc2 e4 20. Kg5 Kf6 21. Kf7+ Kpg8 22. Kd6+ Ce6 23. K : e8 Л : e8 24. Cg5** (разменивая блокирующие фигуры) **24. . .Фf7 25. C : e6 Л : e6 26. C : f6 Л : f6 27. f3 ef 28. gf,** и белые выиграли.

С. ЛПУТЯН — В. БЕЙМ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. Kc3 Kc6 6. в3 Ke4 7. Cd3 K : c3 8. bc dc 9. C : c4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. e4 b6 12. Ce3 Cb7 13. Фe2 Фc7 14. Лfd1 Лfd8 15. d5 ed 16. C : d5 Cf6 17. Cg5 Фe7 18. C : f6 Ф : f6 19. c4 Лe8 20. a4 Лad8 21. Лa3 Cc8 22. h3 Kb4 23. Kh2 Cf5 24. Лe3 Ce6 25. Kg4 Фh4 26. Лe1 Cd7 27. Фb2 Kc6 28. Лf3 Лe7 29. Лf4 Фg5 30. Фc1 Фg6 31. Фc3 Kd4 32. Л : f7 Л : f7 33. Ke5 Фf6 34. C : f7+ Kph8 35. Фg3 C : h3 36. Kg6+. Черные сдались.

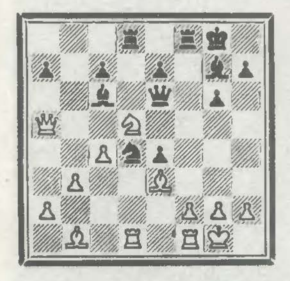
Ю. ГОЛЫНСКИЙ.



Шахматисты Военной академии химической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко готовятся и первеиству Московского гарнизона. За партией генерал-майор-инжеиер О. Чеботарев и иаидидат химических наук, доцент, полковинк-инженер И. Лямин (слева). Наблюдают лейтенант-инженер Д. Денисов (справа) и аспирант В. Агрнисиий

демии им. С. К. Тимошенко.

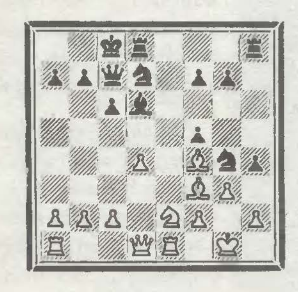
А. ДОНЧЕНКО —
Акад. им. Жуковского
О. ЧЕБОТАРЕВ
Акад. им. Тимошеико
1971 г.



Последовало: **31... С : d5! 32. cd** (плохо 32. С : d4 из-за 32...С : c4 33. bc С : d4 с угрозой С : f2+) **32...Л : d5 33. Ф : a7 Kf3+! 34. gf ef 35. Kph1 Фg4**, и белые сдались.

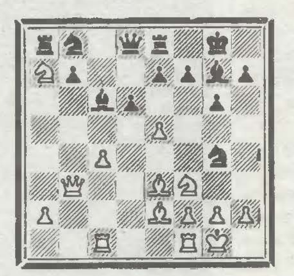
Ю. МИНАКОВ —
Акад. им. Куйбышева
В. АГИНСКИЙ
Акад. им. Тимошенко
1974 г.

После нестандартно разыгранного дебюта (**1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Фa5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Cf5 6. Cd2 c6 7. Ce2 e6 8. 0—0 Фc7 9. Ле1 Kbd7 10. Kh4 0—0—0 11. К : f5 ef 12. Cf3 h5 13. Ke2 Cd6 14. g3 Kg4 15. Cf4 h4**) партия пришла к следующей позиции.



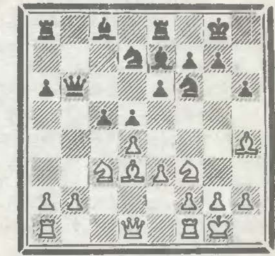
Далее было: **16. С : d6 Ф : d6 17. Фd2 К : h2! 18. Cg2 hg 19. fg Ke5 20. Фe3** (плохо 20. Фf4 ввиду 20...Kef3+ с выигрышем) **20...Keg4**, и черные вскоре одержали победу.

Д. ДЕНИСОВ —
Акад. им. Тимошенко
Б. ЗОНТОВ
Акад. им. Жуковского
1978 г.



17. e6! fe 18. Kg5 К : e3 19. К : c6 К : c6 20. Ф : e3 e5? (ошибка, но и после лучшего 20...Фd7 белые добивались выигранной позиции; например: 21. Cg4 Kd8 22. Фh3 h5 23. Лae1! hg 24. Фh7+ Kpf8 25. Ле4 e5 26. f4!) **21. Фh3 h6 22. Фe6+ Kph8 23. Kf7+**, и черные сдались.

И. ЛЯМИН —
Акад. им. Тимошенко
К. ЧУМАКОВ
Акад. им. Дзержинского
1972 г.



15. С : f6 gf (нельзя 15...С : f6 или 15...К : f6 из-за 16. Ka4 с выигрышем пешки) **16. Ka4 Фc7 17. dc К : c5 18. К : c5 Ф : c5 19. Фa4 Cb7 20. Фg4+ Kph8 21. Kd4! Лg8 22. Фh5 Kpg7 23. f4! Лh8 24. f5! e5 25. Ke6+ fe 26. Фg6+ Kpf8 27. fe**, и белые выиграли.

Материал подготовнл А. ГРИГОРЬЕВ.

ШАХМАТЫ? В ЛЮБУЮ МИНУТУ!



Год 1979 й. Фото Ю. Моргулиса.

В еженедельнике «64» вы не раз встречали снимки, сделанные нашим фотокорреспондентом В. Кутыревым. На этот раз на фотографиях сам Валентин Фролович Кутырев — капитан 1-го ранга в отставке, большой любитель шахмат.

Во флот В. Кутырев пришел в 1930 году двадцатилетним пареньком. Службу начинал старшиной-электриком на черноморском эсминце «Дзержинский». Потом учился. Окончил Ленинградское военно-морское училище имени М. В. Фрунзе и Ленинградскую военно-морскую академию имени К. Е. Ворошилова.

Война застала его на Северном море, а с 1943 года — он в штабе Черноморского флота. В августе 1941 года В. Кутырев был награжден орденом Красной Звезды. А затем орденами Ленина и Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны I степени, еще одним орденом Красной Звезды.



Четверть века назад...

...А шахматы? В шахматы он готов играть в любую минуту и с кем угодно.

Коэффициент справедливости

Несколько лет назад команда шахматного клуба Центрального Дома литераторов практиковала своеобразные литературно-шахматные выступления в больших и малых населенных пунктах нашей страны. Встречи с хозяевами проходили в два «тура» — за шахматными столиками и в концертном зале. На сцене литераторы либо брали реванш за шахматные неудачи, либо развивали достигнутый ранее успех. И, пожалуй, самой колоритной фигурой в их рядах был поэт Николай Глазков. Широкоплечий, сутуловатый, с выразительной бородой и лукавым взглядом, он успешно сражался за доской и не знал поражения на эстраде. Самобытные, забавные и мудрые стихи, ироничные прозаические миниатюры, импровизированный рассказ о том, как он снимался в кино... И ни тени позерства, ни одного рассчитанного на публику жеста. И никакой скованности...

Все свое, незаемное — речевые обороты и интонация, физическая сила и неуклюжесть, четкая логика и чудаковатость. Все это вместе и создавало знаменитую непохожесть, отличающую Глазкова-человека и Глазкова-поэта. Знаменитую — потому что еще задолго до появления первых его сборников о Глазкове говорили и спорили, переписывали его стихи, подхватывали его афоризмы, рассказывали о нем были и небылицы. Помню, в 1945 году в Литературном институте имени М. Горького выступал Илья Эренбург. Разговор шел о современной поэзии. И среди наиболее интересных и многообещающих имен маститый писатель назвал Николая Глазкова.

Теперь Глазков — автор одиннадцати стихотворных книг, его творчеству посвящены статьи в газетах и журналах, его влияние признают многие известные поэты. А было время, когда он дарил своим друзьям тоненькие рукописные книжечки в нарядных, сделанных им самим переплетах. Один из таких сборничков назывался «Великий шахматёж» и, как не трудно догадаться, был посвящен шахматам. С древней игрой у Глазкова «древние» отношения. Когда-то это было, как теперь говорят, увлечение номер один. Но вскоре всеми его помыслами овладела поэзия, а шахматам досталась более скромная роль любимого развлечения. Впрочем, так ли уж скромна эта роль? «Почему я люблю шахматы? — пишет Глазков. — Не только потому, что это игра мысли, и не только за красоту. В основном я люблю шахматы за справедливость!.. Призвание, звание и признание в шахматах близкие друг другу понятия». Возможно, некоторые шахматисты, считающие себя обойденными фортуной, встретят эти слова иронической или горькой улыбкой, но, думаю, для большинства любителей нашей замечательной игры ее притягательность во многом определяется тем, что здесь высок, по выражению Глазкова, «коэффициент справедливости».

Недавно Николаю Ивановичу Глазкову исполнилось 60 лет. Ценители шахмат вправе присоединиться к ценителям поэзии и пожелать первостатейному поэту и перворазряднику-шахматисту здоровья и творческих успехов. Потому что кому, как не шахматистам, ценить оригинальность, яркость и остроумие!

Евг. ИЛЬИН.

Николай ГЛАЗКОВ

Я не хотел, чтоб мне везло...

Я с детства не любил лото
И в нем не принимал участья.
Я не любил его за то,
Что вся игра велась на счастье.
Свое удачное число
Другой вытягивал, как милость.
Я не хотел, чтоб мне везло,
А ратовал за справедливость.
Я с детства в шахматы играл,
Был благородным делом занят.
На то надежд не уповал,
Что мой противник прозевает.
И не испытывал тоски,
Когда сдаваться приходилось:
На клетках шахматной доски
Немыслима несправедливость!



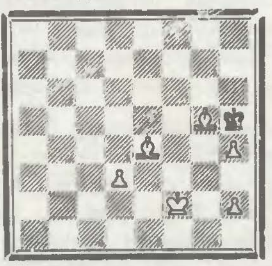
Н. Глазков (слева) за шахматами.



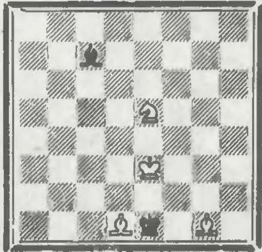
Очередная передача «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Транслируется она 2 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 3 марта по 4-й программе ЦТ и 6 марта по 3-й программе ЦТ.

Урок проводит международный мастер Л. Белавенец.

Юным любителям шахмат предлагаются ПЯТОЕ и ШЕСТОЕ КОНКУРСНЫЕ задания.



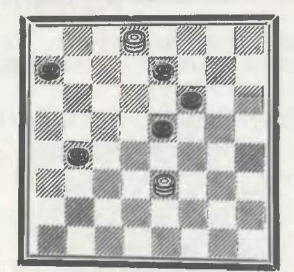
Мат в три хода.



Белые выигрывают.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».

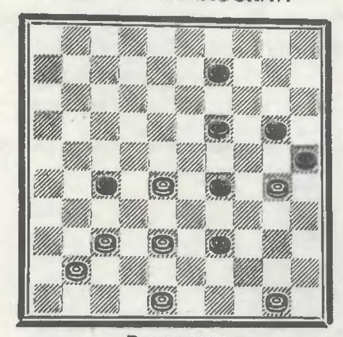
1060. С. КОВАЛЕВ



Выигрыш

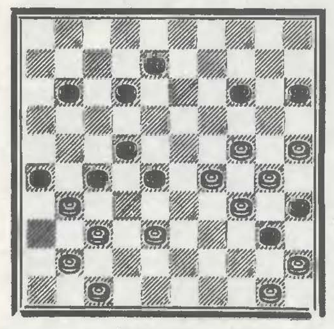
СОСТАВИТЕЛИ— АРМЕЙЦЫ

1061. Н. ИРЖАВСКИЙ



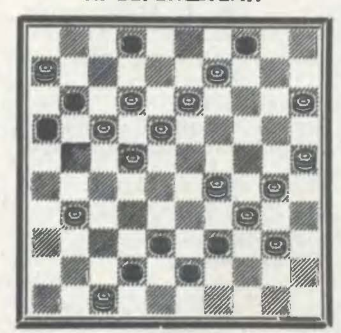
Выигрыш

1062. В. МАТУС



Выигрыш

1063. Ю. ГОЛИКОВ Н. БЕРЕНШТЕЙН



Запереть простую

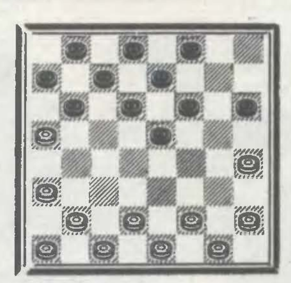
ГРОССМЕЙСТЕР КОММЕНТИРУЕТ

В. ЛИТВИНОВИЧ — Ю. КУРБАТОВ

Полуфинал первенства ЦС «Локомотив», 1978 г.

1. ed4 fe5 2. d : f6 g : e5 3. gh4 hg7 4. cb4 gf6. Этот естественный ответ ведет к сложной, неисследованной игре. Обычно черные избирают продолжение, разработанное московским мастером Ш. Юсуповым: 4...bc5 5. bc3 ab6 6. ba5 cd4 7. cb4 bc5 8. hg3 dc3 (если 8... gf6, то 9. de3 fg5 10. h : f6 e : g7 11. gf4 ef6 12. fe5 d : d2 13. b : d6 c : e5 14. c : c5 с преимуществом белых; слабо 8...ef6 ввиду 9. de3 hg5 10. cb2! gh6 11. bc3 d : b2 12. a : c3, и положение черных тяжелое), и здесь у белых есть два перспективных плана: 9. ab6 c : a5 10. cb2 ed4 11. de3 gf6 12. b : d2 или 9. gf4 e : g3 10. cb2 cd4 11. de3 cd2 12. e : c1 с хорошей игрой в обоих случаях.

5. ba5.



5...ed4. Как отмечено в сборнике «XVI первенство СССР», ход является сильнейшим, а весь план игры рекомендован В. А. Соковым. На этом (уже после 5-го хода!) теория кончается и начинается оригинальная и острая борьба.

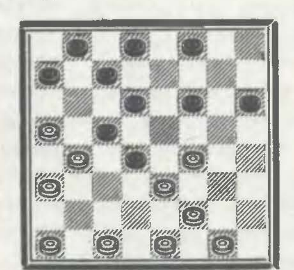
6. hg3 fe5 7. ab4! bc5 (нельзя 7...ef6? из-за 8. gf4 e : g3 9. bc5×) **8. ba3 ef6?** Приводит к немалым затруднениям. Сложная игра возникала после 8...hg5 9. h : f6 e : g7.

9. de3 fg5! Остальное плохо. Например, на 9...ab6? решает 10. ab2 с любопытным комбинационным финалом: 10...fe7 (аналогично опровергается и 10...fg7 — 11. gh2! de7 12. gf4! e : g3 13. h : f4 fe5 14. cd2! e : g3 15. hg5×. После 10...fg5 11. h : f6 e : g7 выигрывает 12. gf4 de7 13. gh2×) 11. gh2! ba7 12. gf4 e : g3 13. h : f4 fe5 14. cd2 e : g3 15. hg5 h : f4 16. f : h4 d : f2 17. e : e5 d : f4 18. b : b8.

Если 9..fe7, то 10. gh2! cb6 (при 10...ab6 11. ab2! игра сводится к рассмотренному варианту) 11. a : c7 d : b6 12. ba5 dc3 13. a : c7 cd4 14. e : c5 d : b4 15. a : c5 b : b4 16. fe3 ba3 17. ed4!, и у белых выигрышное положение.

10. h : f6 e : g7 11. gf4! В случае 11. gh4 gf6 12. ef4 fe5 13. fg3 fe7 14. ef2 ef6 15. cd2 создается уже встречавшаяся после других дебютов позиция, где черные достигают равенства оригинальным маневром: 15...dc3 16. de3 ed4! 17. b : d2 de5 18. f : b4 dc3 и т. д.

11...gf6!



12. ab2! Не дает перевеса 12. fe5 d : b2 13. e : g7 hg5! 14. b : d6 f : h6, и, отыгрывая шашку, черные перехватывают инициативу. На 12. cd2 есть сильный выпад — 12... dc3!

12...fg7. В распоряжении черных было еще одно приемлемое продолжение — 12...fe5. Кажется, что этот ход проигрывает ввиду 13. cd2 e : g3 14. f : h4 d : f2 15. g : e3 fe7 16. bc3 hg5 (на 16... ef6? решает 17. cd4 ab6 18. ef2×) 17. h : f6 e : g5 18. cd4 gh4 (если 18...ab6?, то 19. dc3 gf4 20. e : g5 c : e3 21. cd4 e : c5 22. gf6×) 19. d : b6 a : c5 20. ef2 de7 21. dc3 ba7 22. ef4 ef6 23. fe3 fe5 24. cd4×. Однако вместо 22...ef6? есть жертва 22...cd4! 23. c : e5 ab6, вынуждающая белых добиваться ничьей путем 24. fg5! d : h6 25. fe3. Другие продолжения белых в этом варианте также не приносят им решающего перевеса.

13. cd2 fe5. В распоряжении белых теперь два сильных ответа: 14. fg5 и 14. gh2 e : g3 15. f : h4 d : f2 16. e : g3 gf6 17. de3 fe5 18. gf4 e : g3 19. h : f2 de7 20. bc3 ef6 21. hg3! с преимуществом.

14. fg5 h : f4 15. e : g5 gf6? В трудном положении черные допускают решающую ошибку. Ничья была возможна после 15...gh6! 16. fe3 d : f2 17. g : e3 h : f4 18. e : g5 de7 19. ef2 ab6! 20. bc3 cd4 21. de3 d : b2 22. a : c1, и создается известная из других дебютов (например, из «Обратной городской партии») позиция, где точной защитой черные могут привести партию к мирному финалу.

16. g : e7 d : f6 17. de3 ab6. Слишком поздно черные заметили, что нельзя 17...fg5 ввиду 18. bc3 d : b2 19. a : c1 c : a3 20. ef4×.

18. gh2 fg5 19. hg3 gh4 20. ed2 ba7 21. dc3, и белые выиграли.

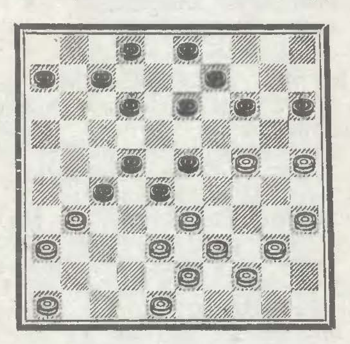
Комментарии В. ЛИТВИНОВИЧА.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

КУРГАН

Завершился чемпионат спартаковцев России по международным шашкам. В нем приняли участие шесть мастеров и семь кандидатов. Со старта вперед вышел мастер из Чистополя В. Иванов, сделавший в восьми турах лишь две ничьи. В конце концов автору этой заметки удалось, выиграв личную встречу, настичь лидера. В итоге тройка призеров (с учетом коэффициентов) выглядит так: 1. Ш. Юсупов (Москва) — $9^1/_2$ очков, 2. В. Иванов (Чистополь) — $9^1/_2$ очков, 3. Е. Ротербанд (Уфа) — 9 очков.

ТАТАРИНОВ — РОТЕРБАНД



У черных большое преимущество. К тому же они как будто выигрывают шашку — 1. . .23—29, однако у белых нашелся неожиданный маневр 2. 25—20, 3. 35—30, 4. 24—20, 5. 44—40, 6. 39 : 17, и они вырвались из тисков. Правда, в дальнейшем Татаринов все-таки проиграл.

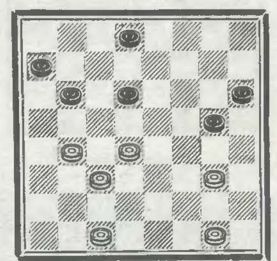
Ш. ЮСУПОВ,
мастер.

КАЛИНИН

Первенство Калининского облсовпрофа проходило в этом году в прекрасном зале Дворца культуры профсоюзов. Первые же туры принесли ряд неожиданных результатов: мастер Ю. Харченко проиграл перворазряднику С. Колесову, восьмиклассник А. Столяров нанес поражение мастеру В. Чистякову...

За каждую команду выступали трое мужчин и одна женщина. Для успеха необходимо было не только мастерство, опыт, но и «чувство локтя». Именно такой сплоченной командой оказалась сборная обкома работников просвещения и научных учреждений во главе с Н. Сретенским. Набрав 12 очков, они и стали победителями турнира. Пол-очка уступили им шашисты обкома профсоюзов работников электростанций и электротехнической промышленности. Третье место у команды Дворца пионеров и школьников.

ХАРЧЕНКО — КОЛЕСОВ



Белые в цейтноте решили «запутать» соперника, но после **1. ba5 bc5 2. d : b6 a : c5 3. cb4 c : a3 4. ab6 de5 5. ba7 ed4 6. ab8 dc3 7. be5?? cd2! 8. c : e3 gf4** вынуждены были сдаться.

Ю. ХАРЧЕНКО,
мастер.

ВИТЕБСК



Воспитанники ДЮСШ спортивного клуба «Двина» (Витебск), занимающиеся различными видами спорта, с удовольствием играют и в шашки.
Фото Х. Хачатуряна.



Проведены первенства ЛЬВОВСКОЙ области. В турнире по русским шашкам с одинаковым результатом — по $10^1/_2$ очков из 13 — к финишу пришли кандидаты в мастера **А. Кагановский** и **Б. Толкушин.** В соревновании по международным шашкам успех сопутствовал кандидату в мастера **И. Бутляру.**

**

В чемпионате Орджоникидзевского района ЯКУТИИ приняли участие 14 шашистов. Отлично выступил опытный мастер **И. Никифоров** — он набрал $11^1/_2$ очков. Пол-очка уступил ему чемпион Якутии Ю. Прохоров. Третье место занял мастер П. Самойлов.

**

Завершилось первенство КАЛИНИНГРАДА Московской области. Все призовые места заняли молодые шашисты: первым был **А. Щелохов,** вторым С. Сергеев (у обоих по 11 очков из 15), третьим В. Федоров (10 очков).

**

Чемпионом МАГНИТОГОРСКА с отличным результатом — 8 очков из 9 — стал **Н. Гайнутдинов.** Вторым финишировал М. Ахмадеев, третьим — А. Зигангиров.

**

Первенство БРЕСТСКОЙ области выиграла команда г. Пинска, в третий раз завоевав переходящий Кубок.

**

В чемпионате СВЕРДЛОВСКОГО областного «Труда» уверенно победил **Н. Боровских.**

**

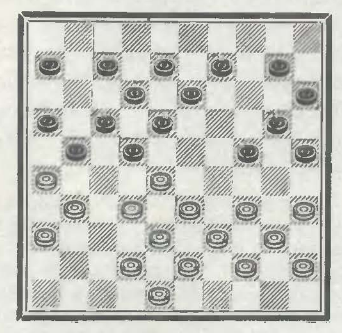
Обзор составлен по письмам читателей **Л. Захаревича, П. Самойлова, В. Цыганкова, И. Коломейца, В. Мосейчука, В. Бельского.**

СВЕРДЛОВСК

Звание чемпиона города по стоклеточным шашкам завоевал... чемпион города по русским шашкам **В. Нариманов.** На втором месте В. Бельский, на третьем — ученик 106-й школы Е. Варюхин.

В чемпионате Свердловской области по стоклеточным шашкам все призовые места заняли шашисты Нижнего Тагила: 1. А. Константинов, 2. Е. Скляров, 3. Ю. Кириллов.

СКЛЯРОВ—СЕРГЕЕВ



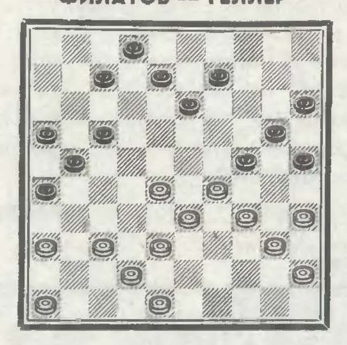
1. 34—30, 2. 39 : 19, 3. 28—23, 4. 33—28, 5. 42—37, 6. 40—34, 7. 31 : 4, 8. 26 : 8×.

В. БЕЛЬСКИЙ.

МИНСК

Закончился чемпионат белорусского «Спартака» по международным шашкам. Первым с результатом 10 очков из 11 финишировал мастер **М. Геллер.** На полтора очка отстал Г. Нарчук. 7 очков набрал В. Белорицкий.

ФИЛАТОВ — ГЕЛЛЕР



Белые решили выиграть шашку 1. 28—23, но после 9—14! 2. 23—19 14 : 23 3. 29 : 9 мастер Геллер провел контрманевр 8—13, 17—22, 21 : 43, 24—30, 20 : 47 с попаданием на последнюю горизонталь.

А. ШАВАНДОВ.

Поздравляем!

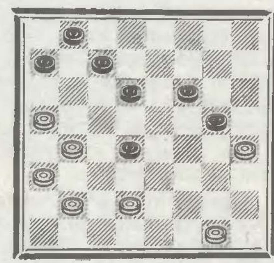
Исполнилось 70 лет Льву Семеновичу Хейфу. В шашки он начал играть уже в зрелом возрасте. Встречался с В. Соковым, с С. Натовым. Завоевав в 1940 году звание чемпиона Москвы, стал одним из первых в стране мастеров. Л. Хейф неоднократно участвовал в финалах чемпионата СССР, особенно запомнилось ему послевоенное первенство, на которое он попал после трудных военных дорог.

Немало нового внес Хейф в теорию дебютов. Чтобы убедиться в этом, достаточно раскрыть любой учебник шашечной игры.

Уже более двадцати лет живет Лев Семенович в Ташкенте. За это время он множество раз побеждал в чемпионатах города, республики. Он по-прежнему выступает в ответственных соревнованиях. Так, три года назад завоевал «бронзу» на чемпионате страны среди сельских шашистов.

ЭНДЛИН — ХЕЙФ

Первенство Узбекистана, 1967 г.

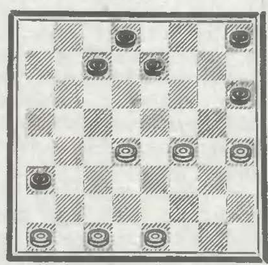


1. de3 d : f2 2. g : e3 de5 3. bc3 ef4 4. ed4 ab6 5. bc5 fe3 6. c : a7 (после 6. d : f2 b : b2 7. a : c1 cb6! 8. a : c7 b : d6 у белых безнадежно) **6. . .e : c5 7. cb4 gf4 8. b : d6 c : e5 9. ab6 fe3 10. ab4 ef2 11. bc7 b : d6 12. bc5 d : b4 13. ab8 fg1 14. b : f4 ba3 15. fg5 fe5 16. gh6 gd4 17. hg5 dg1!** Белые сдались.



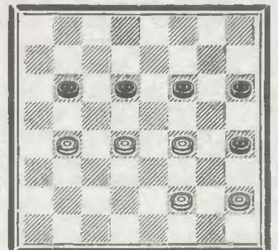
ХЕЙФ — НОВИКОВ

Первенство ЦС «Спартака», 1950 г.



1. dc5! ed6 2. c : e7 d : f6 3. cd2!! (исключительно тонкий ход) **3. . .cd6 4. ef2 fe5 5. fg3 ed4 6. de3 d : f2 7. g : e1 dc5 8. ab2!×.**

ХЕЙФ — ЯСНОВ



Эта позиция из партии, сыгранной в 1938 году. Молодой шашист нашел любопытную ничью: **1. fg3!! h : f2 2. hg3! f : h4 3. ba5.**

М. ФАЗЫЛОВ,
мастер.

Ответы на задание «Попробуйте решить» («64», № 7)

№ 1. 3. 39—34!, 4. 23—19!, 5. 19:17, 6. 48:17× (Из партии К. де Йонг — В. Дукел)

№ 2. К поражению: 12—17, 18—22, 38—33 13—18!, 23—29, 16:49, 49:8, 5:14, и оппозиция в пользу черных (из партии К. Пиппела).

№ 3. Нет, нельзя, иначе последует. 1. 27—22!, 2. 40:20, 3. 22—17, 4. 28:8, 5. 37—31, 6. 33:22, 7. 35—30, 8. 45—40, 9. 33:9!×. Автор — П. Гестем).

№ 4. 1. 27—22, 2. 34—29, 3. 37—31!, 4. 42—37, 5. 40:20, 6. 38—32, 7. 43:5×. (Автор — Экхауд)

Е. УМНОВ, международный мастер

Что такое доминация?

На первый взгляд ответить на этот вопрос легко. Открываем «Шахматный словарь» (1963 г.) и читаем: «Доминация — контроль над определенными полями доски, которые вследствие этого оказываются недоступными атакованной фигуре (фигурам) противника. Как тема Д. часто встречается в этюдах». Если уточнить, что речь следует вести не только об атакованных фигурах, но и о находящихся в позиции цугцванга, то определение это возражений не вызывает.

Однако гроссмейстером Г. Каспаряном понятие доминации трактуется иначе. И в сборниках собственных этюдов 1959 и 1972 гг., и в двухтомнике на тему выигрыша фигуры (1972 и 1974 гг.) Г. Каспарян ставит знак равенства между доминацией и ловлей фигур. В такой трактовке уже любой выигрыш фигуры, завершающий решение, является доминацией.

Конечно, введение тех или иных понятий и терминов и их определение — дело условное. Однако существенную роль при этом играют традиции и логика. Как же обстоит дело в данном случае?

Впервые термин доминации был введен в обиход Г. Ринком, хотя сама идея была открыта раньше А. Троицким. Один из первых примеров — этюд **№ 1**. Помещая его решение, М. И. Чигорин после ходов **1. Фf6+ Крe4 2. Кb1** писал: «Ферзь черных имеет много свободных мест, тем не менее, на какое-бы поле он ни встал, белые выигрывают его через несколько ходов. Интересное положение». Ринк не преминул бы здесь сказать «доминация», ибо именно в создании подобных «интересных положений» и состоит суть идеи.

Перечисляя во вступительной статье к сборнику этюдов 1935 г. открытые им в первый период деятельности этюдные темы, Троицкий отмечает, что «тема доминации проведена впервые с материалом С и К против С» (стр. 9). По поводу позиции **№ 2** Троицкий писал: «Маленький этюд на тему частичной (14 полей) доминации с любопытным заключительным положением... Находка автором этой позиции белого коня при данном положении черного короля и ферзя обратила на себя внимание... Дело в том, что в такой позиции конь наиболее агрессивен и прямо или косвенно он отнимает у ферзя 9 полей» (стр. 158).

А. Троицкий четко различал доминацию и ловлю фигур, и это совершенно ясно из той же статьи: «Большинство этюдов названных композиторов (речь шла о братьях Платовых, Ринке и Зеверсе. — Е. У.) составлялось на одни и те же темы: ловли фигур, доминации, пата» (стр. 10) или «Ринк увеличил до внушительных размеров число этюдов на тему ловли фигуры и доминации» (там же).

Г. Ринк также различал простой выигрыш фигуры и выигрыш в результате доминации. Во всех сборниках своих этюдов он не давал к ним никаких комментариев. Однако указания на доминацию он не упускал никогда. Вот два этюда из числа опубликованных им в первые годы работы. В решении **№ 3** не написано ни единого слова, тогда как в **№ 4** после ходов **1. g6 hg 2. h7 Ф:h7 3. С:g6** указывается, что речь идет о «доминации», и лишь после этого дается продолжение решения. Ясно, что Ринк не считал форсированный выигрыш ферзя в этюде № 3 доминацией и само понятие относил не к факту «приобретения» ферзя, а к позиции, из которой этот выигрыш неизбежно следует.

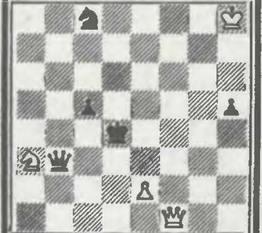
Г. Каспарян мог бы сослаться на Л. Куббеля, который в тематическом указателе к сборнику своих этюдов 1938 г. к слову «доминация» тут же в скобках как пояснение добавляет: «Ловля фигур». Однако перед этим Куббель выделяет еще три тематические рубрики на выигрыш фигуры: «Вскрытое нападение», «Вскрытый шах с выигрышем фигуры» и «Выигрыш фигуры в результате матовой угрозы или проведения пешки в ферзи». Это показывает, что классик этюда понимал доминацию не как выигрыш фигуры любым способом, хотя и трактовал ее несколько шире, чем Троицкий и Ринк.

Комментируя этюд **№ 5**, Куббель писал: «Белые фигуры доминируют над путями отступления черного слона; несмотря на большую протяженность диагонали b1—h7, у него нет ни одного безопасного поля. Идея доминации (термин Ринка)». К этюду **№ 6** комментарий короче: «Черные погибают в результате цугцванга... Два запирания черной ладьи (эхо)». Показательно, что в решении второго этюда (не содержащего доминацию в понимании Троицкого и Ринка) Куббель не упоминает этого термина, хотя в указателе он отнес № 6 к той же рубрике, что и предыдущий этюд с доминацией.

Пытаясь обосновать свою позицию, Г. Каспарян апеллирует к традиции. В предисловии к 1-му тому своего сборника он пишет: «Ловля фигур, или, как принято говорить в композиции, доминация...» (стр. 6). Приведенный выше материал показывает, что эта ссылка неоправданна — не принято так говорить в композиции.

Расширение понятия доминации Каспарян видит и в упрощении классификации. Однако по сути это упрощение состоит лишь в том, что не учитывается различие между отдельными видами выигрыша фигур. Автор пишет: «В настоящем сборнике под доминацией подразумевается широкое понятие — ловля фигуры, построенная на различных мотивах: геометрических, связывания, привязывания, вскрытого нападения, запирания фигур, отражения матовых угроз, цугцванга и др.» (стр. 6) и дальше: «Принятая в книге классификация отвечает на два вопроса: 1) какая черная фигура подвергается ловле? и 2) какие силы белых участвуют в доминации?».

№ 1. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
1896



Выигрыш

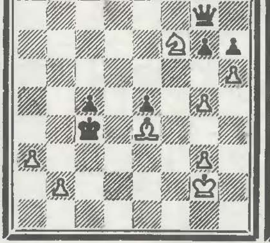
№ 2. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
1895
(редакция 1924 г.)

Выигрыш

№ 3. Г. РИНК
«Дойче шахцайтунг»
1903

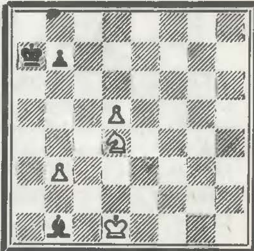
Выигрыш

№ 4. Г. РИНК
«Дойче шахцайтунг»
1902



Выигрыш

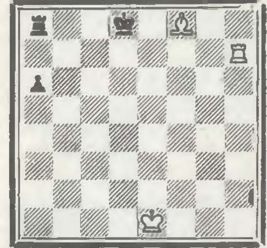
№ 5. Л. КУББЕЛЬ
II пр. «Нива»
1909



Выигрыш

№ 6. Л. КУББЕЛЬ
«Ригер тагеблад»

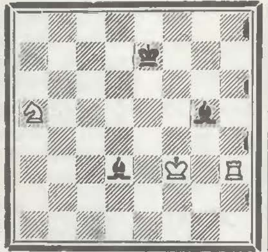
1909



Выигрыш

№ 7. Г. КАСПАРЯН
«Шахматы в СССР»

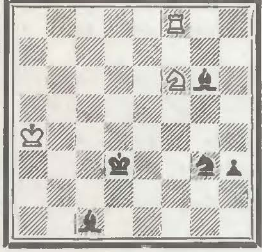
1945



Выигрыш

№ 8. Г. КАСПАРЯН
«Шахматы в СССР»

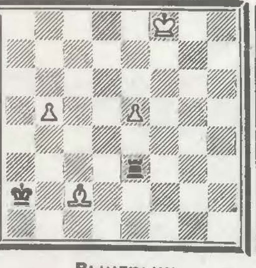
1950



Ничья

№ 9. Г. РИНК
«Дойче шахцайтунг»

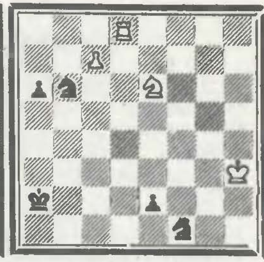
1907



Выигрыш

№ 10. В. КОРОЛЬКОВ
I пр. «Спартак»

1962



Ничья

Характерио, что если во всех предшествующих цитатах доминация относилась авторами к полям или линиям, путям отступления, к элеметам шахматного пространства, то у Каспаряна понятие доминации переносится на фигуры, на материал. В этюде **№ 7** у него после хода **8. Крg4** «слон d2 попал под доминацию», в заключительной позиции цугцванга этюда **№ 8** «король и ладья белых доминируют над превосходящими силами черных...».

Г. Каспарян фактически отказывается от построения классификации по способам выигрыша фигуры и сводит все к номенклатуре участвующих в действии фигур. Не является ли это шагом назад по сравнению хотя бы с приведенной выше классификацией Куббеля, основанной на содержании, а не на формальных моментах.

Но даже если принять точку зрения Каспаряна и положить в основу классификации соотношение сил, нет никакой необходимости отказываться от прежнего понимания доминации. Ведь для того всеобъемлющего понятия, исходя из которого он строит систему классификации, имеется достаточно краткий, выразительный и совершенно точный по смыслу термин «выигрыш фигуры». Если бы всюду в тексте и на титульном листе заменить «доминацию» на «выигрыш фигуры», все стало бы проще и ясней. Замена одного термина другим здесь ие означает никакого нового качества. В то же время в классическом понимании доминации этим термином определялась специфическая область в обширной теме выигрыша фигуры. Термин этот отражает и некоторое качественное своеобразие.

Речь идет не о господстве фигур над фигурами, а о господстве над определенной частью шахматного пространства, жизненно необходимого для противоположной стороны. Именно в этом состоит суть доминации, позволяющая выделить ее в самостоятельную этюдную идею. Формально можно было бы о любом этюде говорить, что он на тему доминации, это не противоречило бы смыслу слова, обозначающего буквально господстао чего то над чем-то. Разве в любом этюде не реализуется господство белых над черными?. Но также ясно, что подобное «расширение» понятия доминации вовсе уже лишено смысла.

Наконец еще один довод в пользу сохранения классического определения доминации, как господства над некоторыми элементамн шахматного пространства. Доминация совсем не обязательно должна быть связана с выигрышем фигуры, и только с ним. Вполие реальна возможиость использования доминации над определенными полями или линиями не для выигрыша фигуры, а для каких-либо других, не менее эффективных целей.

Уже у Ринка мы встречаем позицию **№ 9**, в которой превращение белой пешки стало возможным вследствие доминации. Хотя в этюде суть не в выигрыше черной ладьи, тем не менее к ходу **2. Сd3** Риик делает примечание: «Доминация». Действительно, после этого хода черная ладья, располагающая максимальной свободой передвижения, бессильна воспрепятствовать маршу пешки; белые доминируют над всеми полями, с которых ладья могла бы эту пешку задержать. В конце решения Ринк дополнительно указывает, что «этюд этот, составленный в 1907 году, может рассматриваться как прототип «ладейного креста» (под таким иазванием известен один из случаев полной доминации, когда ладья может играть на 14 полей двух пересекающихся фронталей). Таким образом, уже сам автор термина допускал, что доминация может иметь цели, отличные от выигрыша фигуры.

И, наконец, перед нами зиаменитый этюд В. Королькова (№ 10). Всмотритесь еще раз в его финальную позицию. Здесь белые не выигрывают ферзя, здесь не скажешь, что белый конь доминирует над черным ферзем, но тем не менее в этюде воплощена типичиейшая идея доминации. Белые доминируют, господствуют над ключевыми полями позиции и не дают возможности превосходящим силам черных воспрепятствовать превращению пешки.

Мы за расширение понятия доминации в смысле изыскания новых возможностей использования господства над шахматным пространством, но против обезличивания этого понятия, к чему, собственно, сводится предложение Г. Каспаряна.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

№ 1. 1. Фf6+! Крe4 2. Kb1 Фb4 (6) 3. Кc3+ Крe3 4. Kd5+, 2...Фb8 3. Фf3+ Крd4 4. Фd3+ Крe5 5. Фg3+, 2...Фg(h)3 3. Kd2+ Крe3 4. Фc3+.

№ 2. 1. e7 Ф : e7 2. Кe3+ Крb5 3. Kf5.

№ 3. 1. Kd5+ Ф : d5 2. Фg3+ Крf5 3. Фg5+ Крe4 4. Фg2+ Крd4 5. c3+ Крc4 6. Фa2+.

№ 4. 1. g6 hg 2. h7 Ф : h7 3. С : g6 Фg8 4. Kd6+ Крd4 5. Kf5+ Крc4 6. Сf7+ Ф : f7 7. Kd6+.

№ 5. 1. d6 Крb8 (6) 2. Крc1 Сd3 (e4) 3. d7 Крc7 4. Кe6+ Кр : d7 5. Кc5+, 2...Сg6 (h7) 3. d7 Крc7 4. Кe6+ Кр : d7 5. Кf8+.

№ 6. 1. Сc5 Лc8 2. Сb6+ Крe8 3. Сc7 или 1...Крc8 2. Сa7.

№ 7. 1. Крg4 Сf1 2. Лh1 Сd2 3. Kb3 Сe2+ 4. Крh3 Сc3 5. Лc1 Сb4 6. Kd4 Сd2 7. Лc2 Сf1+ 8. Крg4.

№ 8. 1. Лg8 h2 2. Кg4 h1Ф 3. Кf2+ Крd2 4. К : h1 Сc2+ 5. Крb5 Сd3+ 6. Крa4 К : h1 7. Лg2+ Сe2 8. Крb3.

№ 9. 1. b6 Л : e5 2. Сd3 Лh5 3. Сc4+ Крa1 4. b7 Лh7 5. Сf7 Лh8+ 6. Сg8.

№ 10. 1. Лa8 e1Ф 2. Л : в6+ Кa4 3. Л : a4+ Крb2 4. Лb4+ Крa3 5. Лb3+ Кр : b3 6. Kd4+ Крa4 7. Кe2.



РУМЫНИЯ

Традиционный матч сборных женских команд Румынии и Болгарии проведен в городе Синая. За каждую команду выступали по восемь шахматисток.

На первых шести досках (две последние были предоставлены девушкам) румынские шахматистки добились заметного перевеса — 20½ : 15½. Успешно выступили в команде хозяек поля и девушки (М. Погоревич и В. Илие), победившие своих соперниц с результатом 7 : 5. Общий счет матча — 27½ : 20½ в пользу сборной Румынии.

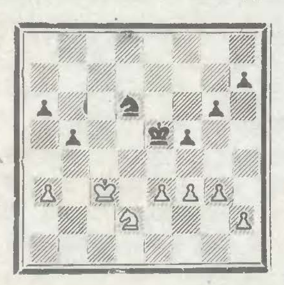
Лидер румынской команды Элизабет Полихрониаде набрала в шести встречах 4½ очка, одержав три победы и три партии завершив вничью. По 4 очка набрали Дана Нуцу (Румыния) и Татьяна Лемачко (Болгария). Абсолютно же лучший результат — 5 очков из шести — показала Марина Погоревич.

М. ПОГОРЕВИЧ — Р. ЦВЕТКОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. Cc4 Cg7 4. 0—0 Kc6 5. c3 Kf6 (следовало сначала воспрепятствовать ходу e4—e5 путем 5. . .d6) **6. e5 Kg8 7. d4 cd 8. cd a6 9. a4 d6 10. Kg5 e6 11. d5 K : e5 12. de! K : c4 13. ef+ Kpd7** (на 13. . .Kpf8 последовало бы 14. fgФ+ Л : g8 15. Фd5 Ke5 16. f4) **14. Фg4+ Kpe7 15. Фe4+ Ke5 16. fgФ Л : g8 17. f4 Фb6+ 18. Ce3 Ф : b2 19. fe! Ф : a1 20. Лf7+ Kpe8 21. ed+ Ce5 22. Лe7+.** Черные сдались.

Е. ЗЛАТАНОВА — Э. ПОЛИХРОНИАДЕ



41. . .g5! 42. f4+ (если 42. Kpb4, то 42. . .h5 и на 43. Kpa5 — 43. . .Kc4+) **42. . .gf 43. ef+Kpd5 44. Kpb4 Kc4 45. Kf3 h6 46. Ke5 Kd2 47. Kf7 h5 48. Kh6!? Kpe6 49. h3 Ke4 50. K : f5?** (50. g4 hg 51. K : g4! fg 52. hg оставляло белым шансы на ничью) **50. . .Kp : f5 51. g4+ hg 52. hg+ Kp : g4 53. Kpa5 Kp : f4 54. Kp : a6 Kc3 55. Kpa5 Kpe5 56. Kpb4 Kpd4.** Белые сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

Здесь состоялся второй международный турнир шахматистов развивающихся стран. Вместе с югославскими мастерами, выступавшими в качестве экзаменаторов, на старт вышли представители Алжира, Туниса, Нигерии, Кипра, Панамы и Сингапура. Турнир был проведен в мотеле «Куньевцы», расположенном в нескольких километрах от города Винковцы.

Результаты соревнования: 1. **Кларич** — 7½ из девяти; 2. **Симич** — 7; **3—5. Ледич, Маслеша** (все — Югославия) и **Паниагва** (Панама) — по 6; 6. **Мен Конг Вонг** (Сингапур) — 3½; 7—8. **Константиниу** (Кипр) и **Хени** (Алжир) — по 3; 9. **Хатем** (Тунис) — 2; 10. **Огундипе** (Нигерия) — 1 очко.

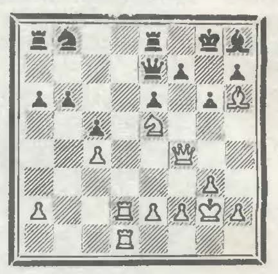
Комментируя спортивные и творческие итоги соревнования, югославская печать отметила успешное выступление панамского шахматиста Роберто Паниагва (по профессии он журналист) и смелую комбинационную игру 15-летнего чемпиона Сингапура Мен Конг Вонга.

Напомним, что первый турнир шахматистов развивающихся стран был проведен в 1977 году в Белграде и завершился победой международных мастеров С. Буазиса (Тунис) и Н. Караклаича (Югославия).

Белградский клуб «Прогресс», объединяющий незрячих шахматистов, организовал по случаю своего сорокалетия международный турнир с участием семи гроссмейстеров. Соседями в верхней части таблицы оказались молодой С. **Марьянович** (10½ из 13) и ветеран Л. **Сабо** (8½). На следующих местах М. Матулович, Г. Трингов (по 8), Д. Райкович (7½), Й. Пшибыл, В. Чокылтя (по 7), Я. Адамский, В. Ранчевич (по 6½) и т. д.

Незрячий шахматист **Джукановић** (белые) с большой энергией провел атаку против **Райковича**, использовав позиционные неточности, допущенные гроссмейстером.

1. c4 c5 2. Kf3 b6 3. Kc3 Kf6 4. g3 Cb7 5. Cg2 g6 6. 0—0 Cg7 7. d4 Ke4 8. K : e4 C : e4 9. d5 0—0 10. Фb3 e6 11. de de 12. Cg5 Фc7 13. Фe3 Фb7 14. Лad1 C : b2 15. Ch6 Лe8 16. Лd2 Ch8 17. Лfd1 Cc6 18. Фf4 Фe7 19. Ke5 C : g2 20. Kp : g2 a6.



21. Лd8 f6 22. Л : e8+ Ф : e8 23. Kg4 Kd7 24. Фc7 Лd8 25. e4 e5 26. a4 Фe7 27. Ke3 Фe8 28. Лd6 Kpf7 29. Kd5 g5 30. K : b6 Kpg6 31. K : d7 Лc8 32. Фa7 Лa8 33. Фb7 Фc8 34. Фd5 Фg8 35. K : e5+ Kp : h6 36. Kf7+ Kpg6 37. Лd7. Черные сдались.

***

Объявлено, что с 6 по 20 марта в Белграде состоится товарищеский матч из десяти партий между Светозаром Глигоричем и Любомиром Любоевичем. Инициатором встречи гроссмейстеров стал клуб спортивных журналистов Белграда. Цель матча — способствовать пропаганде шахмат, а заодно и подготовке Любоевича к предстоящим межзональным испытаниям.

64

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 8 (555) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л-54391 Зак. 676 Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.